

Главной интригой для нашего города, несомненно, были выборы нового главы МО «Вельское». И это вполне объяснимо, поскольку в Вельске проживает почти половина населения всего района. Мало того, горожане оказался «расколоты» в своих предпочтениях – у каждого из кандидатов на пост мэра имелись свои почитатели и сторонники.

Судя по некоторым данным, можно предположить, что имела место «подковерная борьба». Кое-кто из кандидатов использовал СМИ и социальные сети для агитации за самого себя. Конечно, неплохо, если бы каждый из кандидатов довел свою программу развития города до сведения жителей, но этого не было сделано по каким-то причинам. Наибольшую активность проявляла группа сторонников действующего главы города Игоря Rogozina. Инициативная группа даже собрала 3,5 тысячи подписей в его то ли пользу, то ли защиту. Мало того, в ДЮЦ во время обсуждения итогов и перспектив по реализации программы, связанной с созданием комфортной городской среды, состоялось не совсем лицеприятное политизированное «шоу».

В общем, чем ближе подходил срок выборной сессии, тем больше накалялась обстановка. За несколько дней до проведения сессии появились листовки, призывающие горожан на митинг. Понятно, что организовывался он с целью воздействия на городских депутатов, и не только на них.

Однако вернемся к самой сессии, которая состоялась 27 марта. На ней присутствовали 14 депутатов городского Совета. Вначале народные избранники заслушали отчет об исполнении бюджета МО «Вельское» за 2017 год, затем другие вопросы повестки дня.

Наконец наступило время самого «острого» вопроса. Разумеется, зал, в котором проходила сессия, был переполнен. Нравнодушные вельчане заполнили коридор и лестницу, прилегающие к залу. В какой-то момент возникло напряжение и имела место попытка сорвать сессию. Однако излишне рьяных «активистов», непонятно кого представляющих, успокоили сами же граждане, пришедшие на заседание сессии.

Далее все пошло своим чередом. Каждый кандидат на должность мэра в алфавитном порядке выступил с кратким обзором программы своего видения развития муниципального образования. Кстати, все документы детально и заблаговременно

рассматривались депутатским корпусом и комиссией. Если говорить о самих программах, то, естественно, они отличались по уровню подготовки. В некоторых из них сразу чувствовалась опытная рука поднаторевших в этом деле разработчиков.

Если же говорить по большому счету, то практически все программы имели больше общего, чем различного. И это вполне объяснимо: все городские проблемы лежат на поверхности, и понятно, что ими и надо заниматься в первую очередь. К чести кандидатов, ни один из них не делал популистских заявлений, касающихся обещаний сделать желаемое, но реально не выполнимое.

Достоин кандидаты ответили и на задаваемые им вопросы, причем некоторые весьма острые, а порой и провокационные.

И вот пришла пора главного «действия». Депутаты приняли решение проводить тайное голосование. Мало того, по просьбе присутствующих на сессии урна для голосования была вскрыта на глазах у всех, и подсчет голосов велся под весьма пристальным наблюдением. Подсчет голосов показал: за Владимира Григорьева было подано 2 голоса, за Дмитрия Ежова – 9, за Александра Кубасова – 0 и за Игоря Рогозина – 6 голосов. Причем голосование было рейтинговым, то есть каждый из депутатов мог поставить «галочку» сразу за несколько кандидатур. Таким образом, новым главой МО «Вельское» избран Дмитрий Ежов, как набравший максимальное количество голосов.

Такой итог, естественно, вызвал недовольство сторонников Игоря Рогозина. На выходе из здания городских депутатов встречали нелестными выкриками. Пожалуй, в связи с этим есть смысл напомнить, что депутаты – независимые лица. Избирало их население города, а значит, и делегировало им определенные полномочия, доверило защищать свои интересы. «Бравирование» тем, что в поддержку Игоря Рогозина собраны уже упоминавшиеся 3,5 тысячи голосов, по сути, ни о чем не говорит. Избирателей по МО «Вельское» насчитывается порядка 22 тысяч человек. Реальную картину голосов, кто «за» и кто «против», может дать, скажем, проведение референдума, да и то с максимальной явкой на него.

И уж совсем ни в какие рамки не укладываются различные угрозы в адрес депутатов. Они сделали свой выбор и приняли решение в соответствии со своей позицией и убеждениями. Все остальное – от лукавого. Каждый здравомыслящий человек понимает, что народные избранники работают на безвозмездной основе, сочетают свою основную

Выбор сделан – довольны не все

Добавил(а) Редактор
04.04.18 15:48 -

работу с напряженной общественной деятельностью. О каких-то рычагах давления на них со стороны властных структур говорить бессмысленно. И крайними их делать не надо.

В жизни каждого из нас случаются разного рода неприятности. Увы, но многие привыкли винить в этом кого и что угодно, но только не себя. Может, стоит прислушаться к совету мудрецов: «Если что-то в жизни пошло не так – ищи причину в себе».

Николай Кононов